

## Polírfény megtartottság

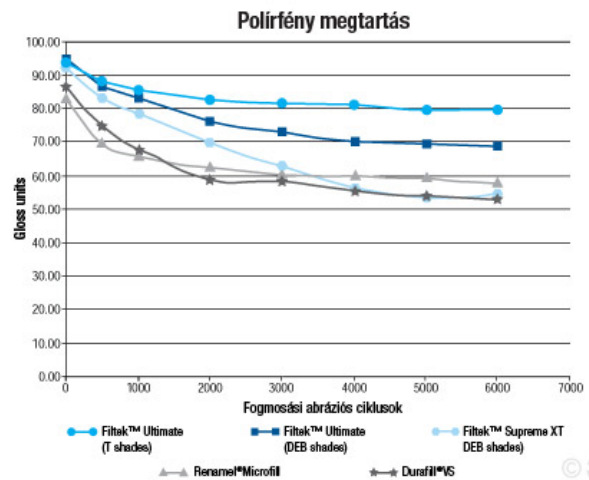
A polírfényt fogmosási abráziós tesztben mérték.

**A vizsgált kompozitokat kis tégláformákra alakították, majd fotopolimerizálták.**

- A felszíneket nedves polírozással (Beuhler változtatható sebességű polírozás) fényezték
- Majd a minták 37°C-os vízbe kerültek 24 órára.
- Ezt követően mérték a felszíni csillogást.

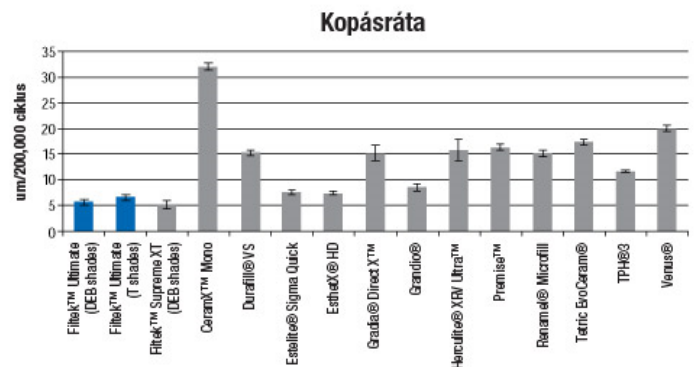
**A mintákat fogkrémmel és fogkefével fogmosást imitálva kezelték.**

- A fogkefét egy automata fogmosó gépre tették
- A csillogást először 500 ciklus után, majd minden 1000 ciklus után meghatározták
- A tesztet 6000 fogkefe cikluson át folytatták



## Kopási ráta

- A kompozitot (1.felzín) egy kerékre rögzítették, ami egy másik "antagonista" kerékhez dörzsolődve (2.felzín) funkcionált
- A két kerék ellenirányban forgott egymáshoz képest, közöttük a „rágott” anyag egy koptató paszta (3.felzín) volt
- A dimenzionális veszteséget 156,000 koptató cikluson át mérték rendszeres időközönként profilometriás eljárással



A kopás ebben a tesztben tipikusan lineáris mintát követ, így a mért pontokat lineáris regresszióval ábrázolták. A kopási rátát a görbe esése adta meg. Az adatok összevetése kiküszöböli az esetleges varianciát, ami a minták nem teljesen egyforma előállításából adódhat, és prediktív módon előrejelzi a kopást a teljes teszt időtartama alatt.

Minél alacsonyabb a kopási ráta, annál nagyobb a kopásállóság. A Filtek™ Ultimate kompozit DEB és T színárnyalatok kopása hasonló a Filtek™ Supreme XT kompozit esetében kapottakkal. A koptatási tesztben (3-body wear) mért kopási rátája statisztikailag szignifikánsan alacsonyabb (nagyobb kopásállóságú), mint a Durafile VS és Renamel Microfill kompozitoké.

A fentiek felül statisztikailag alacsonyabb egy sor más kompozitnál is: CeramX Mono, Estelite Sigma Quick, EsthetX HD, Gradia Direct X, Grandio, Herculite XRV Ultimate, Premise, Tetric EvoCeram, TPH3 és Venus univerzális tömőanyagok.